

# KPMG Jövőépítők Program

KPMG Law Tóásó, Béli Ügyvédi Iroda

## Első forduló jogeset

### 1. HÁTTÉR

**1.1.** Lampion Lénárt, mindenre elszánt vállalkozó és a különböző lámpatípusok megszállottja, több évnyi kemény munka után megalapítja a Lampion Lámpabolt Kft.-t („**Társaság**”), hogy a szenvedélyének élve lámpákat árulhasson. Ahogy telnek a hónapok, egyre jobban kikristályosodik benne, hogy magabiztos és bátor döntésekkel tudja igazán megvalósítani kreatív elképzeléseit, ezért a Társaság alapítójaként és egyedüli tagjaként úgy dönt, hogy felmond a Társaság döntésképtelen ügyvezetőjének, és amíg nem talál újat, saját maga látja el az ügyvezetési feladatokat. Az ügyvezetőként való kinevezését szabályszerűen be is jelenti a cégbíróságon, azonban a Társaság alapító okiratában benne felejt egy rendelkezést, amely így szól: *„Az ügyvezető köteles a Társaság taggyűlésének előzetes hozzájárulását kérni, amennyiben 5,000,000,- forint összeg feletti kölcsön, hitel, vagy egyéb, rövid lejáratú kötelezettség teljesítésére irányuló szerződést köt a Társaság nevében.”*

**1.2.** A kinevezését követően Lénárt első lépésként Lampion Lámpabolt marketingjét szeretné fellendíteni, viszont szomorúan tapasztalja, hogy ehhez nincsen elegendő pénze. Az interneten hallott a „*kriptohitelről*”, és barátján, Hitel Henriken keresztül talált is egy pénzügyi szolgáltatót, amely nyújtana számára illet 10,000,000,- forint értékben. Lénártnak van 100,000,- euró értékű LuminX Coin kriptovalutája, ezért ezt ajánlja fel a szolgáltatónak fedezetül, amit az el is fogad. A szolgáltató nem kér sok dokumentumot a szerződés megkötéséhez, ezért Lénárt nem is hoz határozatot arról, hogy az ügyvezető megkötheti a Társaság nevében ezt a szerződést. Úgy gondolja, hogy nincs szükség felesleges adminisztratív teendőkre, ha ő egyszemélyben az ügyvezető és az egyedüli tag is.



**1.3.** A pénzügyi háttér kiépítését követően el is kezdődhet a marketing. Lénárt legszebb lámpáiról profi fotós segítségével képeket készít, és sokat gondolkodik egy frappáns szlogenen is, de végül az egyszerűség mellett dönt, és a következőt választja: *„Nálunk kaphatók a legszebb és legolcsóbb lámpák!”* A szlogent és a lámpák képeit ezután szórólapokra nyomtatja, falmatricaként a lámpabolt kirakata fölé is kiragasztja, és több, helyi és országos lapban is elhelyez ezzel kapcsolatos reklámokat. A reklám meghozza a kívánt hatást: a vásárlóinak száma pár héten belül megkétszereződik, hiszen mindenkinek felkelti az érdeklődését, hogy milyenek is a legszebb és legolcsóbb lámpák.

**1.4.** A marketingkampánynak további, nem várt hatása is van: Lénártot megkeresi két régi gyermekkori barátja, Lumen László és Lángoló Lilla, akik szintén a saját lámpaboltjaikat üzemeltetik, és befolyásos szereplőkké váltak a lámpapiacon. A viszontlátás öröme Lénárt meghívja őket vacsorázni, és elmondja nekik, hogy a következő hónapokban a lámpabolt környezettudatos fejlesztésére szeretne koncentrálni. László és Lilla számára is fontos a környezetvédelem, ezért a három barát megállapodik, hogy 2028-ig teljesen megszüntetik a nem biológiailag lebomló csomagolóanyagok használatát a magyar lámpapiacon, és a csomagolóanyag-beszállítókkal közösen minimális környezetvédelmi szabványokat vezetnek be. Úgy gondolják, hogy nagyon jó döntést hoztak, hiszen így támogatják az EU Green Deal céljainak elérését, ösztönzik az innovációt, és megfelelnek a fogyasztók elvárásainak is. A környezetvédelmi szabványokat azonban a kisebb gyártók csak magasabb költségekkel tudják teljesíteni, és egy kisebb versenytárs panaszt is nyújt be az Európai Bizottsághoz, mert állítása szerint a megállapodás kizárja a piacról a kisebb beszállítókat, és mesterségesen emeli az árakat.



**1.5.** A versenytárs panasza ellenére a Lampion Lámpabolt egyre nagyobb sikereket ér el, és Lénárt tudja, hogy ez nem valósulhatna meg a bolt dolgozóinak odafigyelése és szakértelme nélkül. Hogy ezt meghálálja, úgy dönt, hogy munkavállalói kedvezményt biztosít nekik: 30% kedvezménnyel vásárolhatják meg a Társaság által forgalmazott olyan lámpákat, amelyek már 6 hónapja állnak a kiállítóteremben, és nem számítanak „slágerterméknek”. A munkavállalók élnek is ezzel a lehetőséggel, sokan vásárolnak ilyen lámpát. Rövid idő elteltével azonban többen is azt tapasztalják, a vásárolt lámpák hibásak, több esetben zárlatosok, illetve az egyik ki is gyullad. Mivel Lénárt az ügyvezető és a munkáltatói jogkör gyakorlója, a munkavállalók közvetlenül neki tesznek panaszt, ő azonban nem szeretné ezeket érdemben kezelni.

Azzal érvel, hogy biztosan a munkavállalók lakhelyén rossz az elektromos hálózat, hiszen a lámpák megfelelnek az EU-s szabványnak és biztonsági előírásoknak. Bár felajánlja, hogy kicseréli a lámpákat, a munkavállalók szerint a cseretermékek is hibásak, ezért nem fogadják el ezt az alternatívát. Ehelyett együttesen felkeresik dr. Korporet Klára ügyvédet, hogy jogi segítséget kérjenek a káruk megtérítésével kapcsolatban.

**1.6.** Lénártnak sajnos nincsen szerencséje a kriptopiacon sem, ugyanis a LuminX Coin értékét veszti egy új kriptocoin megjelenése miatt. A pénzügyi szolgáltató levélben felszólítja Lénártot, hogy adjon új biztosítékot, vagy visszakövetelik a 10,000,000,- forintot. Mivel a lámpabolt eladásaiból származó bevételek jelentős részéből Lénárt LuminX Coint vásárolt, nincsen abban a helyzetben, hogy új biztosítékot adjon, ezért figyelmen kívül hagyja a szolgáltató levelét.

## 2. KÉRDÉSEK

**2.1.** Érvénytelen a Társaság nevében kötött szerződés, amelyet az alapító okiratban foglalt rendelkezés figyelembevételével kötöttek meg? Kinek a felelősségét alapozza meg az alapító okirat rendelkezésének megsértése és kívül szemben? Milyen gyakorlati kockázatok merülhetnek fel?

**2.2.** Milyen jogi kockázatok merülnek fel a lámpák reklámozásával kapcsolatban? Milyen hatóság járhat el és milyen szankciót alkalmazhat?

**2.3.** Kartellnek minősülhet Lénárt, László és Lilla csomagolóanyagra vonatkozó megállapodása az EUMSZ 101. cikke alapján? Mi támaszthatja alá a versenykorlátozó célt vagy hatást, és mi szól a megállapodás versenybarát jellege mellett? Alkalmazható lehet az EUMSZ 101. cikk szerinti mentesítési szabályok valamelyike?

**2.4.** Ha a munkavállalók pert szeretnének indítani a lámpák által okozott kár megtérítésére, milyen jogalapot kell megjelölni a keresetben, és ki ellen kell megindítani a pert? A felek között fennálló jogviszonyon kívüli harmadik személy kötelezhető helytállásra ebben az esetben?

**2.5.** A pénzügyi szolgáltató a LuminX Coin értékvesztésére tekintettel mit és milyen alapon követelhet Lénárttól? Milyen más lehetősége van a szolgáltatónak ebben a helyzetben?