



# Rekordbírságok kora: ötéves a GDPR

## Adatvédelmi összefoglaló

KPMG Legal Tóásó Ügyvédi Iroda

—  
2023. május 25.



# Tartalomjegyzék

	Oldal
Bevezetés	3
<b>I. HAZAI JOGALKALMAZÁS</b>	<b>4</b>
1.1. A NAIH szigorodó bírságolási gyakorlata	4
1.2. Adataalapú gazdaságra átállás és a NAIH szerepvállalása	6
<b>II. NEMZETKÖZI GYAKORLAT</b>	<b>7</b>
2.1. Az EU-s adatvédelmi hatóságoknál is szigorú bírságok, fókuszban a Meta	7
2.2. Adattovábbítás az USA-ba: a Schrems II. ítélet és az új EU-USA Data Privacy Framework	8
<b>III. AZ ADATOKAT ÉRINTŐ ÚJ EU-S SZABÁLYOZÁSOK</b>	<b>10</b>





# Bevezetés

Kedves Ügyfelünk! Kedves Olvasónk!

**Öt évvel ezelőtt, 2018. május 25-én vált alkalmazandóvá az Európai Unió Általános Adatvédelmi Rendelete** (a 2016/679/EU rendelet) azaz a GDPR, amely alapvetően változtatta meg az adatvédelmi szabályozás keretrendszerét, és számos új garancia kidolgozását írta elő a vállalatoknak a megfelelés biztosítása érdekében.

**Az elmúlt öt évet értékelő összefoglalónkban röviden bemutatjuk a GDPR-hoz kapcsolódó jogalkalmazási érdekességeket hazai és nemzetközi szinten, valamint rávilágítunk az adatvédelem egyes aktuális kérdéseire, az adatvédelmi hatóság szerepvállalására a technológiai fejlődés új vívmányainak fényében, valamint az Európai Unió közelmúltban elfogadott, illetve jelenleg tárgyalta kapcsolódó szabályaira.**

Az összefoglalónkban bemutatásra kerülő adatvédelmi hatósági bírságotlasi gyakorlat szigorodása is jól mutatja, hogy az elmúlt öt évben kiemelten fontossá vált az adatvédelmi előírásoknak való megfelelés. A robbanásszerű technikai fejlődés fényében, valamint az Európai Bizottság által 2020. február 19-én bemutatott [digitális-](#) és [adatstratégia](#), és az azt végrehajtó szabályozás újdonságaira tekintettel is **arra számíthatunk, hogy a vállalatoknak a következő években is kiemelt figyelmet kell fordítaniuk az adatvédelmi megfelelés biztosítására.**

**Kérdés esetén keresse szakértőinket bizalommal!**



**Dr. Tóásó Bálint**  
**MSc. LL.M (Vienna)**  
irodavezető ügyvéd

M: +36306636245  
E: balint.toaso@kpmg.hu



**Dr. Takács Nóra LL.M**  
ügyvéd

M: +36709789709  
E: nora.takacs@kpmg.hu



**Dr. Márkus Fanni**  
ügyvéd

M: +36703331502  
E: fanni.markus@kpmg.hu

# I. HAZAI JOGALKALMAZÁS

## I.1. A NAIH szigorodó bírságolási gyakorlata

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság („NAIH”, vagy „Hatóság”) 2018 május 25. óta vizsgálja a GDPR-ban foglalt szabályoknak való megfelelést kérelemre és hivatalból. Már az első évben is jól kirajzolódtak az adatvédelmi kockázatoknak leginkább kitett területek, amelyeket a hatóság éves beszámolója is kiemelt:

- Banki adatkezelés;
- Munkahelyi adatkezelés;
- Egészségügyi adatkezelés;
- Kamerás felvételekkel kapcsolatos adatkezelés;
- Követelés engedményezésével kapcsolatos adatkezelés;
- Érintetti jogok teljesítésének megtagadása, illetve elmulasztása.

Banki adatkezelés területén születtek a legmagasabb összegű bírság a hatóság gyakorlatában: 2022-ben **250 millió forint bírsággal sújtott** a hatóság egy magyar bankot amiatt, mert nem adott megfelelő tájékoztatást a telefonos ügyfélszolgálatát felkeresőknek arról, hogy mesterséges intelligencia alapú hangelemzést végez. A hangelemzés részeként a mesterséges intelligencia azt vizsgálta, hogy az ügyfélszolgáltató felkereső személy milyen érzelmi állapotban volt, majd az elemzés eredménye alapján a bank munkatársai felhívták az elégedetlen ügyfeleket, hogy felmérjék az elégedetlenségük okát.

Az ügy nemcsak a hatóság szigorodó bírságolási gyakorlatára világít rá, hanem arra is, hogy a mesterséges intelligenciához kapcsolódó rendszerek és az új, nehezen átlátható technológiai vívmányok kapcsán a Hatóság kiemelt figyelemmel jár el. Mindazonáltal más területeken végzett, hagyományosabbnak tekinthető adatkezelés esetén is megjelennek rendkívül magas bírságösszegek, így nem csak a mesterséges intelligenciát alkalmazó adatkezelőknek kell körültekintően eljárni.

Kiemelendő ebben a körben az a szintén 2022-ben kiszabott, **80 millió forintos bírság**, amelyet a Hatóság arra tekintettel állapított meg, hogy egy adatkezelő piackutatási céllal kérelmezett adatokat minisztériumi nyilvántartásból, azonban azokat nem piackutatásra, hanem új ügyfelek szerzésére használta fel. A személyes adatoknak minősülő kapcsolattartási adatokat (neveket és lakcímeiket) megfelelő tájékoztatás, meghatározott és valós cél, illetve jogalap nélkül kezelte.

A megfelelő tájékoztatás és az adatkezeléshez fűződő megfelelő jogalap tehát alapvető jelentőségű lehet, ezt példázza az a **30 millió forintos bírság** is, amelyet azért szabott ki a hatóság, mert egy adatkezelő nem tájékoztatta a weboldalán rendelőket, hogy a rendeléssel együtt felhasználói fiókot is létrehoz számukra, és nem kért hozzájárulást a megadott e-mail címek célzott hirdetésekhez való felhasználásához.

**Látható tehát, hogy a NAIH az évek előrehaladtával egyre szigorúbban ellenőrzi az adatvédelmi követelmények érvényesülését, és nem riad vissza attól sem, hogy akár többtízmilliós, vagy több százmilliós összegű bírságot szabjon ki azok megsértése esetén.**



# I. HAZAI JOGALKALMAZÁS

A szigorodó hazai bírságotlasi gyakorlatot jól szemlélteti az alábbi táblázat, amely az elmúlt évek kiemelkedő bírságösszegeit foglalja össze, röviden leírva a bírság mértékét és a kiszabásának okát, valamint hivatkozik a bírságot kiszabó NAIH határozat számára.

## Bírságkiszabás indoka

## Határozat száma

<b>250 millió Ft.</b>	A bank nem adott megfelelő tájékoztatást a telefonos ügyfélszolgálatát felkeresőknek az AI alapú hangelemzésről.	NAIH-85/2022
<b>30 millió Ft.</b>	Egy szépségszalon kamerás megfigyelést és marketingcélú adatkezelést végzett, amiről a vendégeket nem tájékoztatta megfelelően és jogalappal sem rendelkezett. A kamerák intim élethelyzeteket rögzítettek.	NAIH-2732-2/2023
<b>30 millió Ft.</b>	Egy adatkezelő nem tájékoztatta a weboldalán rendelőket, hogy a rendeléssel együtt felhasználói fiókot is létrehoz számukra, és nem kért hozzájárulást a megadott e-mail címek célzott hirdetésekhez való felhasználásához.	NAIH-2501-2022
<b>80 millió Ft.</b>	Egy adatkezelő piackutatási céllal kérelmezett adatokat a Belügyminisztérium nyilvántartásából, azonban ezeket nem piackutatásra, hanem új ügyfelek szerzésére használta fel.	NAIH-5802-9-2022
<b>30 millió Ft.</b>	Egy bank a meghíúsult hitelszerződésekkel kapcsolatos adatokat az újabb hitelbírálatokhoz is felhasználta anélkül, hogy ehhez hozzájárulást kért volna vagy a szóbeli hozzájárulást igazolni tudta volna.	NAIH-497-2022-

# I. HAZAI JOGALKALMAZÁS

## I.2. Adatalapú gazdaságra átállás és a NAIH szerepvállalása

A Hatóság 2023. május 11-én kiadott közleménye arra enged következtetni, hogy az adatvédelmi megfelelés ellenőrzése az elkövetkezendő években sem fog veszíteni a lendületéből. A közlemény a május 10-12 között Magyar Zene Házában megtartott konferencia fejleményeiről szól, melyen az európai adatvédelmi hatóságok szakértői gyűltek össze és egyeztettek az eddigi tapasztalatokról.

A közlemény egyrészt kiemeli, hogy a **robbanásszerű technológiai fejlődés következtében, valamint az annak hatására egyre bővülő európai uniós szabályozási háttérnek köszönhetően a NAIH hatáskörének bővülése várható.** Másrészt az adatvédelmi és a versenyhatóság közötti szoros együttműködésének fontosságára hívja fel a figyelmet.

A NAIH számára várhatóan prioritás lesz, hogy az adatvédelmi szabályokat betartó vállalatok ne kerüljenek versenyhátrányba azokkal szemben, akik figyelmen kívül hagyják az adatvédelmi követelményeket. **Az adatalapú gazdaság megköveteli, hogy az adatvédelmi hatóság és a versenyhatóság együttműködjön a követelmények hatékony érvényesítése érdekében.**

Az adatalapú gazdaságra való átállást jól tükrözik az intelligens, „okos” eszközök (pl. okos háztartási gépek, okos ipari és mezőgazdasági gépek) és szerződések egyre szélesebb körben való megjelenése.

Az **intelligens eszközök** kapcsán komoly adatvédelmi kérdéseket vet fel a Dolgok Internete (Internet of Things, IoT), az eszközök egymással való kapcsolatai, a kezelt adatok széles és nehezen átlátható köre, valamint az, hogy az egyes kezelt személyes adatokból milyen más, akár szenzitív adatokra lehet következtetni.

Komoly dilemma a gazdasági működésben például a villamosenergia-fogyasztás mérését szolgáló „okos mérők” kérdése, hiszen az általa kezelt fogyasztási adatokból következtetni lehet a fogyasztó otthon töltött idejére, eszközeire, vagyoni állapotára.

Az adatalapú gazdaság másik vívmánya az **intelligens szerződés**, amely egy digitális formában létrejött kötelezettségvállalás olyan területen, ahol a kötelezettség teljesítése a digitális eszközök segítségével történik. Az eszközök nyomon követik, valamint pontos és megváltoztathatatlan módon rögzítik a teljesítést.

Ezen a területen is számos adatvédelmi kérdés merülhet fel, például az érintetti jogok érvényesítésének technológiai lehetőségével kapcsolatban. Ezekre az adatvédelmi problémákra adható megoldást a Data Act, amelyet jelenleg tárgyalnak az Európai Unió szervei. A Parlament 2023. március 14-én fogadta el a szövegjavaslatát, amely alapján jelenleg folyik az egyeztetés a rendelet végleges szövegezésével kapcsolatban, erre tekintettel annak elfogadása hamarosan várható.

**A digitális gazdaság küszöbén tehát a személyes adatok védelme felértékelődik. A várható változások, kiegészülve a hatósági gyakorlat szigorodásának és a bírságösszegek növekedésének már most jelen lévő tendenciájával, a GDPR gondos alkalmazását öt év elteltével is egyre fontosabbá teszik.**



# II. NEMZETKÖZI GYAKORLAT

## II.1. Az EU-s adatvédelmi hatóságoknál is szigorú bírságok, fókuszban a Meta

Nemcsak a NAIH fordít kiemelt figyelmet az adatvédelmi megfelelésre, hanem a többi európai uniós hatóság is. Kiemelkedő az ír adatvédelmi hatóság két, 2023-ban született döntése, amely a **Meta** működésével kapcsolatban tárt fel adatvédelmi hiányosságokat, és mindkét esetben addigi rekordösszegű bírsággal sújtotta a vállalatot.

Az első döntés 2023 januárjában született, amelyben az ír adatvédelmi hatóság **390 millió eurós gigabírságot** szabott ki a **Facebookot, az Instagramot tulajdonló vállalatra** amiatt, hogy az Általános Szerződési Feltételei között egy olyan klauzult helyezett el, amely a szerződés teljesítésére vonatkozó jogalapon keresztül tette volna lehetővé Őa személyes adatok feldolgozásán alapuló testreszabott, célzott marketingtevékenységet a Facebookon és az Instagrammon. A hatóság úgy ítélte meg, hogy egy ilyen klauzula a GDPR megkerülését jelenti, a vállalat adatkezelése pedig jogellenes.. A hatóság leszögezte, hogy a Metának a Facebookon és az Instagramon „opt-in” („feliratkozás”) típusú hozzájárulást kell beszereznie a felhasználóktól, ahhoz hogy testreszabott hirdetésekkel küldjön a számukra, és az annak lehetőségét is biztosítani kell, hogy a felhasználók „igen”/”nem” opció közül választhassanak a hozzájárulás megadásánál.

2023. májusában egy újabb döntés következett, amelyben a hatóság **1,2 milliárd eurós rekordnagyságú bírságot** szabott ki a Metára amiatt, hogy a Facebook felhasználóinak személyes adatait a megfelelő adatvédelmi garanciák alkalmazása nélkül továbbította az Amerikai Egyesült Államokba. Ez az eddigi legnagyobb bírság, amit a GDPR alapján kiszabtak.

Az Európai Bíróság 2020-ban az ún. Schrems II. ítéletében érvénytelenítette az EU-USA közötti adattovábbítás alapját képező adatvédelmi pajzs megállapodás (Privacy Shield). A Bíróság szerint a GDPR által megkövetelt garanciák magasabb fokú védelmet hivatottak biztosítani, mint az EU-USA adatvédelmi pajzs megállapodás, és ezeknek a követelményeknek nem felelt meg a tech-óriás. A Meta bejelentette, hogy fellebbezést fog benyújtani a döntéssel szemben.

Az EU-USA közötti adattovábbítás kapcsán új jogi keretrendszer (EU-USA Data Privacy Framework) kidolgozásán dolgozik az Európai Unió, amely jelenleg egyeztetés alatt áll.

**E két döntés jól példázza, hogy az adatvédelmi követelményeknek való megfelelésre a piacvezető vállalatoknak is figyelmet kell fordítaniuk, valamint, hogy a GDPR követelményeit a hatálya alá tartozó érintettek vonatkozásában akkor is alkalmazni kell, ha az adatkezelésben az Európai Unió területén kívüli államok is érintettek.**



# II. NEMZETKÖZI GYAKORLAT

## II.2. Adattovábbítás az USA-ba: a Schrems II. ítélet és az új EU-USA Data Privacy Framework

Az Amerikai Egyesült Államokkal való adatvédelmi együttműködésben alapvető változást hozott a 2020. július 16-án kihirdetett Schrems II. ítélet (C-311/18), amely az Amerikai Egyesült Államok és az Európai Unió közötti adatvédelmi pajzs megállapodást (Privacy Shield) érvénytelenítette.

A GDPR szigorú szabályokat fogalmaz meg a harmadik országokba történő adattovábbítás megengedhetőségével kapcsolatban, és rögzíti, hogy az csak akkor lehetséges, ha az adott ország biztosítja a személyes adatok GDPR-ban szabályozott, megfelelő védelmi szintjét.

**Az Európai Unió Bírósága a Schrems II. ítéletben rögzítette, hogy az adatvédelmi pajzs ennek a megkövetelt védelmi szintnek nem felel meg.**

A Bíróság megállapítása szerint az arányosság elve sérül az amerikai hatóságok személyes adatokhoz való hozzáférési és felhasználási jogának szabályozásában, valamint az érintettek jogorvoslathoz való joga is sérül ebben a körben. Az Európai Unió jelenleg is dolgozik az Amerikai Egyesült Államokba való adattovábbítás GDPR-nak megfelelő jogi kereteinek megteremtésén.

Ennek körében az Európai Bizottság 2022 decemberében tette közzé a megfelelőségi határozattervezetét az ún. **EU-USA Data Privacy Framework** (DPF) vonatkozásában, amely a személyes adatok transzatlanti cseréjével kapcsolatos új keretrendszert hivatott kialakítani, és az Európai Bíróság által 2020-ban született Schrems II. ítéletben megfogalmazott jogi aggályok kezelésére igyekszik megoldásokat kidolgozni.

Az új keretrendszer a GDPR-ban foglalt elveket és előírásokat követve szabályozná az USA-ba történő adattovábbítást. A határozattervezet azt követően készült el, hogy Joe Biden elnök 2022. október 7-én aláírta az Egyesült Államok végrehajtási rendeletét, valamint a Merrick Garland amerikai főügyész által kiadott rendeleteket.

E két jogi instrumentum ültette át az Egyesült Államok jogába a Von der Leyen elnök és Biden elnök által 2022 márciusában bejelentett ún. elvi megállapodást.

A megfelelőségi határozattervezetben a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az Egyesült Államok megfelelő szintű védelmet biztosít az EU-ból amerikai vállalatoknak továbbított személyes adatok számára. A Bizottság a megfelelőségi határozat tervezetét az Európai Adatvédelmi Testület (Testület) részére továbbította, annak véleményezése érdekében.





# II. NEMZETKÖZI GYAKORLAT

A Testület 2023 februárjában tette közzé az EU-USA Data Privacy Framework (DPF)-re vonatkozó megfelelőségi határozattal kapcsolatos véleményét ([Opinion 5/2023 on the European Commission Draft Implementing Decision on the adequate protection of personal data under the EU-US Data Privacy Framework](#)). A vélemény számos védelmi intézkedést üdvözölt, pl. a jogorvoslathoz való jog biztosításában elért fejlődést, ugyanakkor még számos adatvédelmi kockázatot és tisztázandó szabályt azonosított a jogi keretrendszerben, és javasolta, hogy a Bizottság és az USA folytassa az egyeztetést egy megfelelő adatvédelmi szintet és garanciákat biztosító keretrendszer kidolgozása érdekében.

**Az adattovábbítás GDPR-megfelelőségének biztosítása a digitális gazdaság küszöbén szintén kiemelkedően fontos lesz. Az Európai Unió továbbra is világ szinten vezető szerepet kíván betölteni az adatvédelem, és a magánszférához fűződő alapvető értékek védelme terén, amely elképzelése szerint az EU digitális gazdaságát hivatott erősíteni a globális piaci versenyben.**

**A nemzetközi szintéren az USA-ba történő adattovábbítás kérdése 2023-ban is kiemelt szerepet fog kapni. A megfelelő adatvédelmi szint kidolgozása érdekében elért eddigi eredmények tükrében azonban kérdéses, hogy még idén lesz-e hatályos jogi keretrendszer az Egyesült Államokba történő adattovábbítás vonatkozásában.**



# III. AZ ADATOKAT ÉRINTŐ ÚJ EU-S SZABÁLYOZÁSOK

A GDPR elfogadása fontos előrelépés volt az ambiciózus európai adatstratégia megvalósításában, azonban nem jelentette az adatok védelmével kapcsolatos szabályozási törekvések végét. A közelmúltban több, az Európai Unió digitális stratégiájának részét képező, és az adatstratégiai célkitűzésekhez is hozzájáruló rendelet elfogadására került sor, emellett az Európai Unió jogalkotó szervei jelenleg is tárgyalnak több más, kapcsolódó javaslatot.

A már elfogadott és hatályba lépett szabályok körében kiemelendő az adatkormányzásról szóló **Data Governance Act**, (DGA) a digitális szolgáltatásokról szóló **Digital Services Act** (DSA), valamint a digitális piacokat szabályozó **Digital Markets Act** (DMA), a várható szabályozási fejlemények kapcsán pedig az adatmegosztásról szóló **Data Act**, a mesterséges intelligenciáról szóló **AI Act**.

## DSA, DMA

A digitális szolgáltatásokról szóló DSA és a digitális piacokról szóló DMA 2022 novemberében lépett hatályba. A DSA 2024 februárjától lesz kötelezően alkalmazandó valamennyi érintett vállalat számára. Bizonyos vállalatok esetében, az úgynevezett nevezett óriás online platformok (pl. Facebook, Youtube, Wikipedia) stb. és nagyon népszerű keresőmotorok esetében (pl. Google Search, Bing) a rendelet szabályai már kötelezően alkalmazandóak. A DSA célja az online felhasználók védelme a jogellenes tartalmaktól és az online platformok átláthatóságának növelése, míg a DMA célja a versenyképes digitális piac biztosítása, ezen keresztül pedig mindkét rendelet reflektál a digitális gazdaság és az adatvédelem kapcsolatára.

## DGA, DA

Az adatkormányzásról szóló DGA a közszférabeli szervezetekre, az adatközvetítő szolgáltatásokra és az adataltruista szervezetekre vonatkozik. A rendelet célja az EU adatstratégiájának megvalósításaként a közadatok további felhasználásának és az adatmegosztási gyakorlatoknak a szabályozása. A rendelet 2022. június 23-án lépett hatályba, és 2023 szeptemberétől lesz alkalmazandó.

Az adatmegosztásról szóló Data Act tervezetének szövege már közzétételre került, és bár rendelet részletei kapcsán az EU jogalkotó szervei még tárgyalásokat folytatnak, a tervezet alapján el lehet kezdeni az arra való felkészülést. A Data Act hatályba lépését követően az európai uniós adatstratégia megvalósításához alapvetően fog hozzájárulni.

Célja az ipari adatok ágazatok közötti megosztásával az ebben rejlő gazdasági lehetőségek kiaknázása, és ennek következtében a gazdasági fejlődés és az EU-s adatgazdaság létrehozása. A Data Act hatálya alá a javaslat szerint az IoT eszközök és kapcsolódó szolgáltatások nyújtói tartoznak és az azokon keresztül tárolt adatok kezelői.

Ilyen IoT eszközök tipikusan az okos háztartási gépek, okos órák, orvostechikai és egészségügyi eszközök, a mezőgazdasági és ipari gépek vagy az energiatermelést és -átvitelt szolgáló létesítmények, ugyanakkor az IoT technológia már minden ipari szektorban megtalálható.

# III. AZ ADATOKAT ÉRINTŐ ÚJ EU-S SZABÁLYOZÁSOK

Az IoT eszközök használata során generált ipari adatokhoz legtöbb esetben az adatkészletben elválaszthatatlanul kapcsolódnak személyes adatok. Ezen személyes adatok kezelése kapcsán tartalmaz a Data Act adatvédelmi előírásokat és utal a GDPR betartására, valamint rögzíti, hogy olyan jogsértések esetén, amelyek személyes adat is érintenek az adatvédelmi hatóság jár el, mint felügyeleti hatóság. Az adatvédelmi hatóság ez esetben a GDPR szerinti legfeljebb 20 millió euró vagy az éves világgpiaci forgalom legfeljebb 4 %-ig terjedő összegű bírságot szabhat ki.

## AI Act

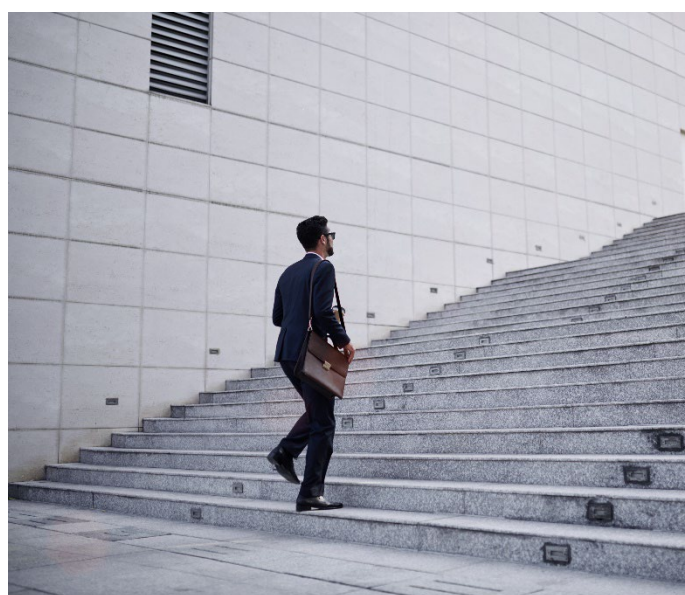
A mesterséges intelligenciáról szóló AI Act, vagy MI-kódex tervezete szintén elérhető már, a részleteinek végleges kidolgozását jelenleg végzik az EU jogalkotó szervei. A tervezet a közelmúltban lett módosítva annak érdekében, hogy a generatív mesterséges intelligencia (pl. ChatGPT) kapcsán is alkalmazható legyen. Bár a mesterséges intelligencia ezen formájának szabályozása a jogalkotási eljárás kezdetén még nem volt prioritás, a közvéleményben megjelenő, a magánélet, a személyes adatok és a szerzői jogok védelmével kapcsolatos aggályok miatt szükségessé vált, hogy a generatív MI a szabályozás fókuszpontjába kerüljön.

Az új AI Act-nek való megfelelés jelentős mértékű költségbeli terhet ró az innovatív vállalatokra, különösen a magaskockázatú MI-ket fejlesztő cégekre. Számos kérdést vet fel, hogy milyen támogatásokkal védik majd a KKV-kat és a startupokat a jogszabályra való felkészülés kapcsán, hogy azokat ne érje versenyhátrány a nagyvállalattal szemben.

**Összefoglalásként tehát elmondható, hogy az adatvédelmi kérdések szabályozásának csak az első állomása volt a GDPR, és számos új, illetve folyamatban lévő uniós előírás foglalkozik a személyes adatok védelmével, reagálva a digitális gazdaságra való átállásból fakadó kihívásokra. Az adatvédelmi szabályoknak való meg nem felelés miatti bírságok elkerülése mellett a GDPR ismerete elengedhetetlen kiindulási alap a jövőbeli előírásoknak való megfeleléshez is.**

Az összefoglaló készítésében közreműködtek:

Dr. Tóásó Bálint, Dr. Takács Nóra,  
Dr. Márkus Fanni, Dr. Gera Anna,  
Carlos Juan Baráibar García





A jelen dokumentumban ismertetett szolgáltatások közül néhány vagy mindegyik lehet, hogy nem engedélyezett a KPMG könyvvizsgálattal érintett ügyfelei, valamint azok leányvállalatai vagy kapcsolt társaságai esetében.



[kpmg.com/socialmedia](https://kpmg.com/socialmedia)

A jelen dokumentumban lévő információk általános jellegűek, és nem vonatkoznak egyetlen konkrét személy vagy társaság körülményeire sem. Bár törekszünk arra, hogy pontos és időszerű információkat adjunk, nem lehet garancia arra, hogy ezek az információk pontosak abban az időpontban, amikor megkapják azokat vagy arra, hogy pontosak maradnak a jövőben. Az ilyen információk alapján senkinek sem szabad intézkedéseket hozni megfelelő szakmai tanácsadás nélkül az adott helyzet alapos felmérését követően.

© 2023 KPMG Legal Tőzségi Ügyvédi Iroda a magyar jog alapján bejegyzett ügyvédi iroda, a KPMG International Limited („KPMG International”) angol „private company limited by guarantee” társasághoz kapcsolódó független tagtársaságokból álló KPMG globális szervezet tagtársasága. Minden jog fenntartva.

A KPMG név és logó a KPMG globális szervezet független tagtársaságai által licenc alapján használt védjegyek.